

136.
zbk.

El test estresante

(Ongi etorri Marshall jauna!)

2010
abuztua

El resultado de las pruebas de estrés hecho público el pasado 23 de Julio por el Comité de Supervisores Bancarios Europeos, sitúa en mal lugar al Grupo Banca Cívica en el que participa Caja Navarra, ya que no llega al índice de solvencia objetivo del 6,00% en dos escenarios simulados, un escenario adverso y otro adverso con crisis de deuda.

Grupo Banca Cívica es de las 7 entidades suspendidas al disminuir el índice de solvencia en situación simulada de crisis. Resultando que en una situación adversa el déficit de capital calculado es de 406 millones de euros.

El mismo día se hizo público un acuerdo de intenciones por el que un fondo de inversión estadounidense, JC Flowers, especializado en inversiones en entidades financieras, suscribiría algún instrumento de deuda emitido por el Grupo Banca Cívica por importe de 450 millones de euros, inversión convertible en acciones de Banca Cívica.

Consecuencias:

- La valoración del Grupo Banca Cívica no resulta tan favorable como se estaba transmitiendo. El negocio financiero se basa en la confianza y esta queda deteriorada.

- Si Caja Navarra fue pionera en la constitución de un SIP, ahora es pionera en la privatización.

Ezin da esan honeraino ekarri gaituena profesionalik trebeena denik.

Hala ere, hemen inork ez du bere ardura onartzen.

Nahiago dute epaileak erabili duen metodoari errua bota, nahiz eta entitate guztientzat berdina izan ere.

Criticamos al equipo directivo por la gestión de este tema. Además la información que se proporcionó a los representantes laborales la mañana del viernes 23 de julio adelantaba una nota regular para Banca Cívica, cuando la realidad fue un suspenso.

Llama la atención que Banca Cívica, impulsada por una entidad solvente como Caja Navarra, salga malparada en esta prueba, cuando otras entidades con peores ratios y conocidas carencias han superado la prueba.

No es muy acertado criticar el examen puesto por el supervisor, cuando ha sido el mismo para todas las entidades.

En el mundo financiero se llevaba meses hablando de esta prueba, hay entidades que partiendo de situaciones deficientes han hecho bien la tarea y han superado el examen.

En definitiva una conjunción de torpezas, que no han sido corregidas en el desarrollo y gestión del proyecto, sino que han podido ser impulsadas con la aceptación acrítica del mismo por parte de muchos agentes, entre ellos los sindicatos con representación en el Consejo General de Can (UGT y

CCOO tienen sendos representantes institucionales como entidades económico-sociales, además CCOO y SEA ostentan la representación de los trabajadores de Can) y las secciones sindicales de Can firmantes del Acuerdo Laboral de Banca Cívica. Destaca CCOO por su representación, por su afinidad y por la prisa por firmar.

Solo un miembro del Consejo General rehusó apoyar el proyecto de Banca Cívica, un representante de los impositores de una candidatura impulsada por LAB.

Si Can fue pionera impulsando un SIP, ahora también lo es poniendo en práctica una consecuencia directa de esta figura, la privatización.

Se ha defendido la entrada de capital privado, en contraposición a las ayudas públicas de FROB, aduciendo que estas últimas pueden suponer alguna limitación en la gestión, callando que la realidad nos demuestra diariamente que el capital privado ejerce un control exhaustivo de las empresas en las que participa.

¿En un proceso riguroso de capitalización un inversor privado permitirá dedicar un tercio de los beneficios a obra social? ¿No tendrá la tentación de empeorar las condiciones laborales de los trabajadores? ¿Estará de acuerdo en impulsar una entidad financiera con modelo social?

Orain ekartzen dugu gogora LABek betidanik egin eta egiten duen proposamena: Euskal Herriko kutexekin bat egiteko akordioak lorzea, Aurrezki Kutxen eredu soziala bermatuz.

Gure ustez orain arte "Federación Vasco-Navarra de Cajas de Ahorros" partekatu dugunarekin, elkar lana egitea egokiena litzateke, Mr. Marshall baten dirua baino fidagarriagoa, hain zuzen ere.

Apoyar el proyecto de Banca Cívica, firmar aquel Acuerdo Laboral, también tiene la penitencia de la privatización. Y quienes lo apoyaron de forma entusiasta sabían que se estaba apoyando la privatización, por mucho que quieran hacer ver lo contrario.

Desde LAB defendemos que caso de necesitar ayudas para capitalización se recurra a las ayudas públicas.

Es momento de recordar la histórica propuesta de LAB de que, en un proceso de concentración financiera como el actual, apostamos por conseguir acuerdos de integración con el resto de Cajas de Ahorros de Euskal Herria y que esta integración garantice un modelo social de caja de ahorros.


Consideramos más apropiado colaborar con cajas de ahorro con las que ya compartimos la Federación Vasco-Navarra de Cajas de Ahorros que depender de capital estadounidense.

Con la participación de todos todavía estamos a tiempo.

NOTA: En www.tipilki.net hemos abierto un apartado con referencias a noticias publicadas en la prensa respecto a este tema.

www.tipilki.net

nafarkutxa@hiruduna.net

 948208231



nafarkutxa